

**ДО**

**Г-ЖА ЙОРДАНКА ФАНДЪКОВА  
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА**

**Г-Н ЕЛЕН ГЕРДЖИКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧЕН  
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**Г-ЖА МИЛКА ХРИСТОВА  
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**АРХ. БОРИСЛАВ ИГНАТОВ  
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

**ПРОФ. ИВО ПЕТРОВ  
ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ**

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

от АЛБЕНА БЕЛЯНОВА,

### **УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

На 25.09.2018 г. подадох до Кмета на Столична община (СО) заявление за достъп до обществена информация, по реда на Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Със заявлението поисках да ми бъде предоставен достъп до следната информация:

*Информация за възложените от Столична община за събиране от частни съдебни изпълнители (ЧСИ), по чл. 2, ал. 2 и 3 от Закона за частните съдебни изпълнители (ЗЧСИ), публични вземания на СО за периода 01.09.2015 г. – 01.09.2018 г.*

На 11.10.2018 г. получих решение на зам.-кмета на СО – Дончо Барбалов, с което ми се отказва достъп до исканата информация.

Срещу постановеното решение за отказ подадох жалба до Административен съд – София-град и с решение № 2302 от 03.04.2019 г. съдът отмени решението на зам.-кмета на СО.

Срещу така постановеното съдебно решение СО подаде касационна жалба, въпреки че от 01.01.2019 г. е в сила разпоредбата на чл. 40, ал.3 от ЗДОИ, съгласно която решението на административния съд не подлежи на касационно оспорване.

С Определение № 9707 от 25.06.2019 г. Върховният административен съд остави без разглеждане касационната жалба.

Преписката е била получена от СО на 01.08.2019 г., от който момент е започнал да тече 14-дневният срок за произнасяне, но достъп до заявената от мен информация получих едва след изпращане от моя страна на 24.09.2019 г. на писмо до Кмета на СО.

От Решение СОА19-РИ09-245/02.10.2019 г., с което ми е предоставен достъп до заявената информация, е видно че в периода от 01.09.2015 г. до 01.09.2018 г. възложените за събиране от СО изпълнителни дела са 24 258 броя, от които на НАП са възложени 6 699 броя, а на държавен съдебен изпълнител – 77 броя. Всички останали 17 482 броя са възложени за събиране на ЧСИ.

При възлагане на изпълнението на ЧСИ гражданите плащат освен задължението към СО и такси и разноски по изпълнението, при което за едно и също по размер задължение крайната сума, платена от едно лице е в двоен или троен размер по-голям спрямо платената от друго лице, въпреки че гражданите са равни пред закона. Липсата на процедура и критерии за възлагане събирането на публичните общински вземания на СО на публичен или частен съдебен изпълнител, както и процедура и критерии за избор на ЧСИ, комуто да бъде възложено изпълнението, създават условия за административен произвол, за злоупотреба с власт, за облагодетелстване на отделни ЧСИ, за засягане на права и законни интереси на гражданите.

#### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

На основание глава осма „Предложения и сигнали“ от Административнопроцесуалния кодекс Ви предлагам да извършите проучване и да вземете решение за приемане на ясни и публични правила, процедури и критерии за реда и условията за възлагане събирането на публичните общински вземания на СО.

Цялата преписка по случая следва да се съхранява в Столична община, като, при необходимост от допълнителни обяснения и сведения, не се колебайте да се свържете с мен.

гр. София

С уважение,

п.

**Албена Белянова**